

# Diena: PasaulĀ« gaidĀ•ma revolĀ«cija; Latvija muĀ¼Ā¼Ā•jas

Friday, 18 February 2011

"ZaĀ¼ajĀ•m lietĀ•m" sekojo&scaron;o cilvĀ«ku interesi ir izraisĀ«jis "Diena.lv" publicĀ«ta intervija ar KopenhĀ•genas UniversitĀ•tes prorektori profesori un zaĀ¼Ā•s ekonomikas eksperte KetrĀ«nu RiĀ•ardsoni, kas ikdienĀ• strĀ•dĀ• ar valdĀ«bu, saskaĀĥĀ• ar DĀ•nijas Klimata komisijas atzinumiem &scaron;o plĀ•nu Ā«stenotu un kas valsts prezidenta lekciju ciklĀ• Pasaule lĀ«deru lasĀ«jumi viesojĀ•s LatvijĀ•.

IntervijĀ• RiĀ•ardsones kundze izsaka viedokli arĀ« par Latvijas "zaĀ¼o" politiku, norĀ•dot, ka tai raksturĀ«ga "jĀ«gas trĀ«kums

Virums.lv pĀ•rpublicĀ« &scaron;o materiĀ•lu , izmantojot pasta listĀ«s cirkulĀ«jo&scaron;Ā•s kopijas.

«Es zaĀ¼umam ticu nevis Ā«tikas dĀ«Ā¼, bet tĀ•pĀ«c, ka tas ir vienĀ«gais jĀ«dzĀ«gais biznesa modelis» KetrĀ«na RiĀ•ardson

ProblĀ«ma ir tajĀ•, ka «zaĀ¼ums» tiek uztverts kĀ• labs divu at&scaron;Ā•irĀ«gu iemeslu dĀ«Ā¼. Viens ir emocionĀ•ls un Ā«ti un tĀ• sekotĀ•ji savu uzskatu var mĀ«Ā£inĀ•t itiem uzspiest arĀ« ar varu. SabiedrĀ«bas reakcija uz to ir noraido&scaron;a: mums iek spiests pieĀĥemt kaut ko dĀ•rgu un nesaprotamu. Es «zaĀ¼umam» ticu nevis tikas dĀ«Ā¼ (lai gan varam tajĀ• atrast arĀ« Ā«tiskus aspektus), bet tĀ•pĀ«c, ka as ir vienĀ«gais jĀ«dzĀ«gais biznesa modelis. Tas nes peĀ¼Āĥu. Un peĀ¼Āĥa dĀ«Ā¼ nĀ•kotne pieder zaĀ¼ajĀ•m tehnoloĀ£ijĀ•m.

Pa&scaron;laik gan tĀ•s ir dĀ•rgĀ•kas un subsidĀ«jamas.

Tas mainĀ«sies. Ar pa&scaron;reizĀ«jiem septiĀĥtiem miljardiem iedzĀ«votĀ•ju pasaulĀ«, kas rĀ«z pieaugis lĀ«dz deviĀĥtiem, mums vienĀ•r&scaron;i beigsies resursi.

Argumenti par planĀ«tas sasil&scaron;anu nav noteico&scaron;ais?

Esmu stingri pĀ•rlicinĀ•ta, ka planĀ«tas sasil&scaron;ana ir cilvĀ«ku darbs, tomĀ«r to kĀ• argumentu pa&scaron;laik var nolikt pie malas. Pietiekams arguments ir konomika. StarptautiskĀ• EnerĀ£Ā«tikas aĀ£entĀ«ra (SEA) pauĀ¼, ka 2050.gadĀ• mums vajadzĀ«s par 50% vairĀ•k enerĀ£ijas, un fosilais kurinĀ•mais to vienĀ•r&scaron;i nespĀ«s nodro&scaron;inĀ•t. SEA prognozĀ« ka zaĀ¼Ā•s enerĀ£ijas tirgus daĀ¼a nĀ•kamajos 40 gados bĀ«s 10 tĀ«ksto&scaron;i miljardu dolĀ•ru. ĀĥĀ«na, Indija, Koreja un ASV pamatĀ«gi investĀ« zaĀ¼ajĀ•s tehnoloĀ£ijĀ•s, jo tas ir milzu tirgus. Tas «zaĀ¼ums» nav ekodomĀ•&scaron;anas vai emociju, bet izdzĀ«vo&scaron;anas dĀ«Ā¼.

Ja tas ir tik saprĀ«tĀ«gi, kĀ•pĀ«c ir tik daudz ekoskeptĀ•u?

Jo esam ieinteresĀ«ti &scaron;eit un tagad - Ā«slaicĀ«gĀ•s lietĀ•s. DĀ•nijas unikĀ•lĀ• situĀ•cija pa&scaron;laik ir valsts lĀ«me sapratnĀ«, ka nebĀ«s labi, ja 2050.gadĀ• visa pasaule secinĀ•s, ka tai Ā•rkĀ«rtĀ«gi vajag fosilo kurinĀ•mo un biomasu, uz ko m liekam lielu akcentu pa&scaron;laik. KĀ• tas ietekmĀ«s &scaron;o resursu cenu? Un vai to visiem vispĀ•r pietiks - vai tas neradĀ«s konfliktus? TĀ•pĀ«c lĀ«tĀ•kais veids nĀ•kotnes energodro&scaron;Ā«bai ir plĀ•nota pĀ•reja no fosilajiem un atjaunojamiem energoresursiem.

GodĀ«gi sakot, man nav daĀ¼as par to, ko Latvija dara un lemĵ. Neesmu &scaron;eit, lai kĀ•du pĀ•rlicinĀ•tu.

VienĀ•r&scaron;i DĀ•nijas Klimata komisija trĀ«s gadus ir analizĀ«jusi situĀ•ciju un nepiecie&scaron;amo stratĀ«Ā£iju, un mums ir savi - Ā¼oti dĀ•niski - secinĀ•jumi. Ja izlemsit, jums bĀ«s jĀ•izdara savĀ«jie, bet mĀ«su veikĀ• analĀ«ze tomĀ«r ir derĀ«ga. PolitĀ•iem tas ir jĀ•izlemĵ, un jums ir tiesĀ«bas to pieprasĀ«t.

Ja, piemĀ«ram, ma&scaron;Ā«nu elektromotori ir tik labi, kĀ•dĀ«Ā¼ biznes pats neizdara &scaron;Ā•du secinĀ•jumu un nepielĀ•gojas?

MĀ«sdienĀ•s elektromotors ir dĀ•rgĀ•ks, un energoefektivĀ•te ne&scaron;Ā•iet aktuĀ•la. PĀ•rsteidzo&scaron;i, cik Ā¼oti tas attiecas uz Latviju! EnergoefektivĀ•te nozĀ«mĀ« ietaupĀ«jumus. JĀ«s varĀ«tu ietaupĀ«t pat pusi pa&scaron;laik lietotĀ•s enerĀ£ijas un saglabĀ•t to pa&scaron;u pakalpojumu kvalitĀ•ti. &Scaron;eit veikts pĀ«tĀ«jums liecina, ka LatvijĀ• maiznieks tĀ•dam pa&scaron;am klaipam izlieto piecas reizes vairĀ•k enerĀ£ijas nekĀ• DĀ•nijĀ•.

Bizness pats to nedara tĀ•pĀ«c, ka tam vajadzĀ«ga ekonomikas ietvara maiĀĥa. Fosilais kurinĀ•mais pa&scaron;laik tiek daĀ¼Ā•di subsidĀ«ts, nosakot arĀ« tirgus izvĀ«li. Pa&scaron;laik tie&scaron;Ā•m varĀ«tu bĀ«t lĀ«tĀ•k turpinĀ•t fosilo resursu izmanto&scaron;anu, bet es jums varu garantĀ«t, ka to cena pieprasĀ«juma dĀ«Ā¼ pieaug. TĀ• ĀĥĀ«nas pieprasĀ«juma dĀ«Ā¼ pĀ«rn ogĀ¼u cena pieauga par 25%, un tas bija vĀ«l pirms plĀ«diem AustrĀ•lijĀ•. Bet vĀ«ja un saules enerĀ£ija kĀ¼Ā« lĀ«tĀ•ka - jo tĀ•s ir daudz vairĀ•k, nekĀ• mums vajag, un tehnoloĀ£iju attĀ«stĀ«ba to apguvi padarĀ«s vienĀ•r&scaron;Ā•ku.

Pat Ā¼oti konservatĀ«vĀ• SEA saka, ka mums ir nepiecie&scaron;ama enerĀ£Ā«tikas revolĀ«cija, jo resursu gaidĀ•majam drĀ«zajam 50% pieprasĀ«juma pieaugumam nav.

KĀ• jau katrĀ• revolĀ«cijĀ•, bĀ«s uzvarĀ«tĀ•ji un zaudĀ«tĀ•ji. UzvarĀ«tĀ•ji bĀ«t tie, kas bĀ«s paredzĀ«ju&scaron;i nĀ•kotni un ta sagatavoju&scaron;ies.

KĀ•di ir jĀ«su secinĀ•jumi par Latvijas politiĀ•u attieksmi pret zaĀ¼ajĀ•m tehnoloĀĒijĀ•m?

PolitiĀ•us uztrauc at&scaron;Ā•irĀ«gi jautĀ•jumi. Neredzu Latvijas politikĀ• sistemĀ•tisku mĀ«rĀ•i, uz kuru katrs segments savĀ at&scaron;Ā•irĀ«gĀ• veidĀ• virzĀ«tos. Ir iaudz pozitĀ«va atjaunojamajos resursos (AER) utt., bet vil&scaron;anos man sagĀ•dĀ•ja tie&scaron;i jĀ«gas trĀ«kums - kĀ•ds ir to pa&scaron;u AER mĀ«rĀ•is? VarbĀ«t tĀ• ir valodas barjera, bet es nesadzirdĀ«ju ne no viena skaidru vĀ«ziju: kaut katrs at&scaron;Ā•irĀ«gi un ar citu Ā•trumu, mĀ«s virzĀ•mies uz to un to.

IntervĀ«ja Didzis MeĀ¼Ā•is.